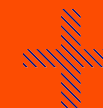




+ anderen



# Gebiedsfonds

CONCEPT Uitkomsten vragenlijst  
(versie 14-01-2020)



+ anderen

Dit zijn de uitkomsten van de vragenlijst over het gebiedsfonds. De vragenlijst is eind 2020 door ruim 1.150 inwoners ingevuld. De adviesgroep voor het gebiedsfonds vertaalt de gegeven antwoorden op de verschillende vragen naar een heldere en logische set aan spelregels. Deze spelregels zorgen ervoor dat het geld in het gebiedsfonds straks goed terecht komt.

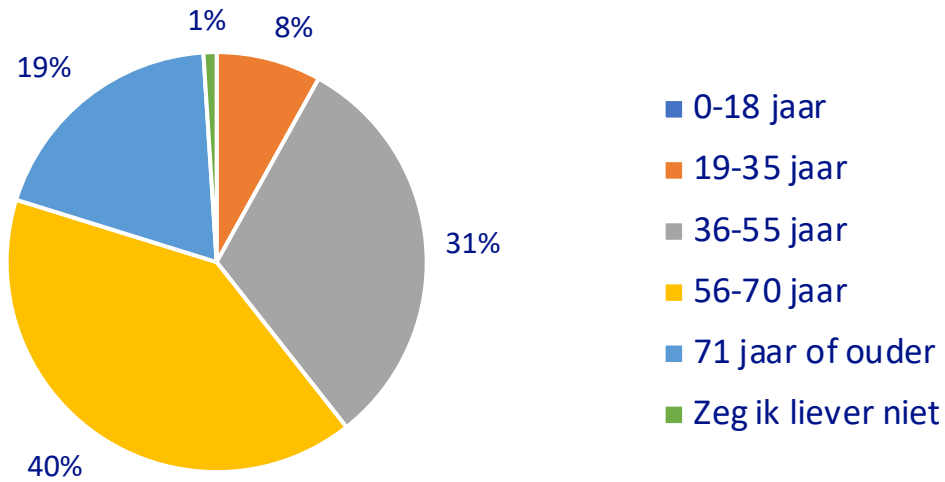
+ anderen

## Deelnemers vragenlijst

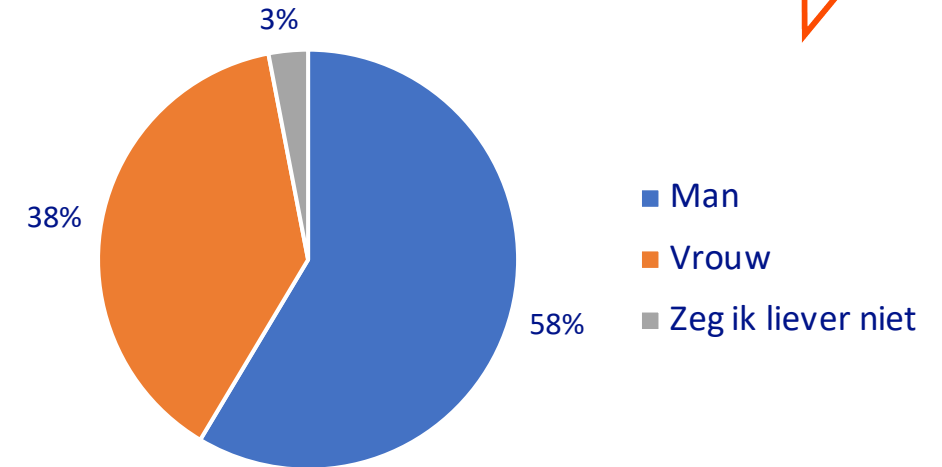
Dorpen	Aantal inwoners	Aantal huishoudens	Deelnemers vragenlijst	% inwoners dat de vragenlijst heeft ingevuld	% huishoudens dat de vragenlijst heeft ingevuld
1e Exloërmond en Exloërveen	424	166	55	13%	33%
2 <sup>e</sup> Exloërmond en Boermastreek	2323	978	203	9%	21%
2 <sup>e</sup> Valthermond, Valthermond en Zandberg	3519	1491	308	9%	21%
Buinerveen, Nieuw-Buinen West	424	163	101	24%	62%
Drouwenermond	581	219	56	10%	26%
Drouwenerveen	274	102	23	8%	23%
Nieuw-Buinen	4832	2078	390	8%	19%
<b>Totaal</b>	<b>12.377</b>	<b>5197</b>	<b>1136</b>	<b>9%</b>	<b>22%</b>

# Demografische gegevens

## Leeftijd

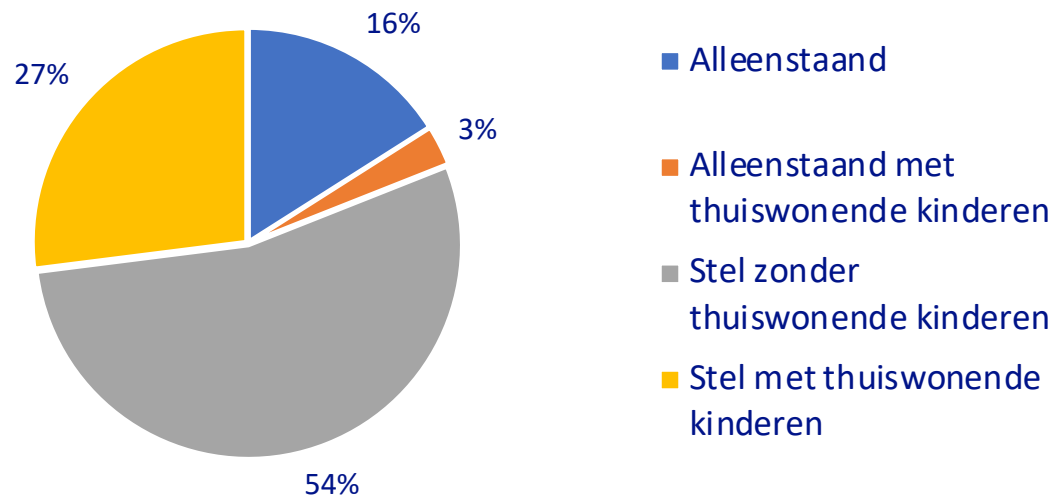


## Geslacht

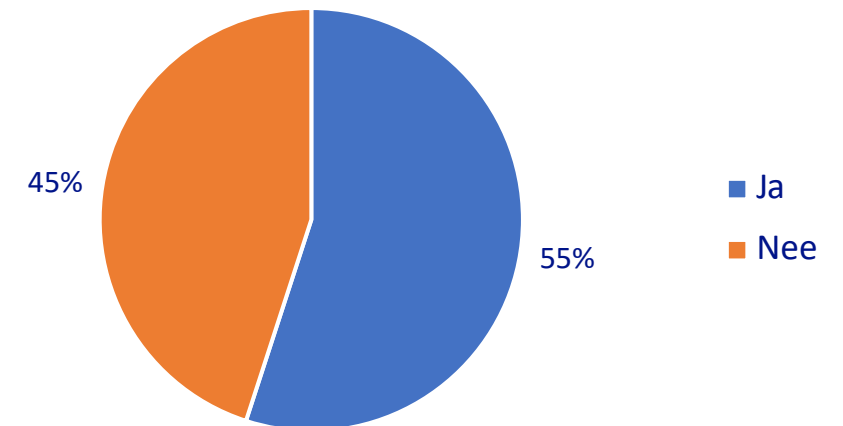


+ anderen

## Samenstelling huishouden

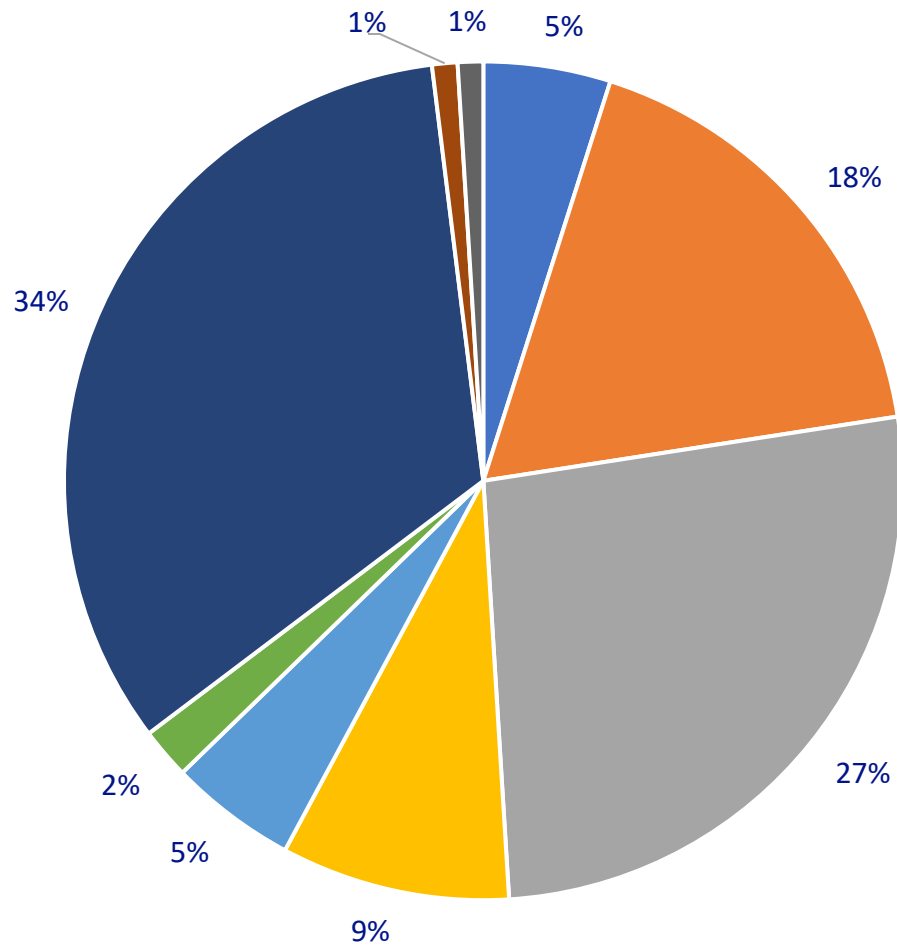


## Hebben andere gezinsleden meegedacht bij het invullen van deze vragenlijst?



# Woonplek

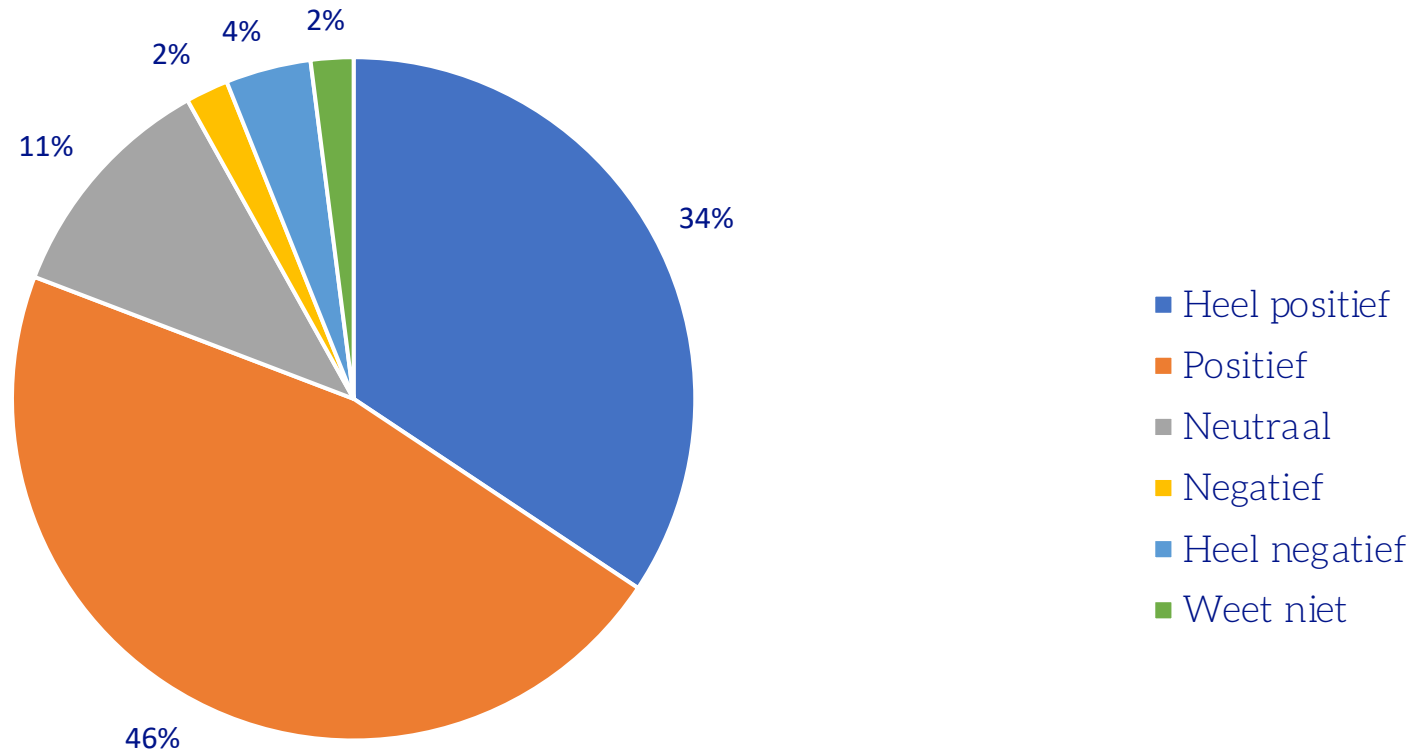
+ anderen



- 1e Exloërmond/ Exloërveen
- 2e Exloërmond/ Boermastreek
- 2e Valthermond/ Valthermond/ Zandberg
- Buinerveen/ Nieuw-Buinen west
- Drouwenermond
- Drouwenerveen
- Nieuw-Buinen
- Ik woon elders in de gemeente
- Ik woon niet in de gemeente

**Vraag 2: Wat vindt u van het idee om met het geld van de Rijksoverheid, de provincie Drenthe en de gemeente Borger-Odoorn een gebiedsfonds op te richten om een positieve bijdrage te leveren aan de leefbaarheid in de hiervoor genoemde dorpen?**

+ anderen



# Toelichting vraag 2

+ anderen

## Heel positief / Positief

115 deelnemers die het idee positief vinden, hebben een toelichting gegeven. De meest genoemde reden is omdat dit fonds **bijdraagt aan de leefbaarheid** van het gebied. De deelnemers benoemen dat deze leefbaarheid door de komst van het windpark achteruit gaat, dus dat dit geld hard nodig is. Zo wordt onder andere gezegd: *'Het is goed om de overlast te compenseren met investeringen in de leefomgeving, waardoor het een aantrekkelijke leefomgeving blijft'* en *'Door de conflicten over de molens is de leefbaarheid minder geworden'*. Een **compensatie** is volgens de meeste inwoners niet meer dan terecht. Enkele opmerkingen zijn: *'Onze leefomgeving is door windmolens drastisch veranderd. Mede daardoor vind ik het reëel dat daar een vergoeding tegenover staat die het leefcomfort weer verbeterd'* en *'Wij als dorpsbewoners hebben niet om de torenhoge windturbines gevraagd, dus dat daar iets tegenover komt te staan zodat we ons dorp wat extra glans kunnen geven lijkt me meer dan redelijk'*. Veel inwoners die voor het fonds zijn, noemen dit fonds een **'doekje voor het bloeden'**: *'Het is een doekje voor het bloeden. Maar beter wat dan niets'*. Ook spreken veel positieve deelnemers een hartenkreet uit: als het geld maar echt **bij de bewoners terecht komt** en dit geld ook **eerlijk verdeeld** wordt over de diverse dorpen en zeker niet wordt uitgegeven aan teveel **bureaucratie**. Enkele deelnemers melden dat zij het gestelde bedrag te laag vinden voor 10 jaar. Er worden door de deelnemers ook al **veel ideeën** genoemd waar het geld aan besteed zou kunnen worden, zoals: verkeersdrempels, het verbeteren van fietspaden, korting op energie en glasvezel, meer faciliteiten voor jeugd, natuurprojecten en het uitbaggeren van het Zuiderdiep.

## Heel negatief / Negatief

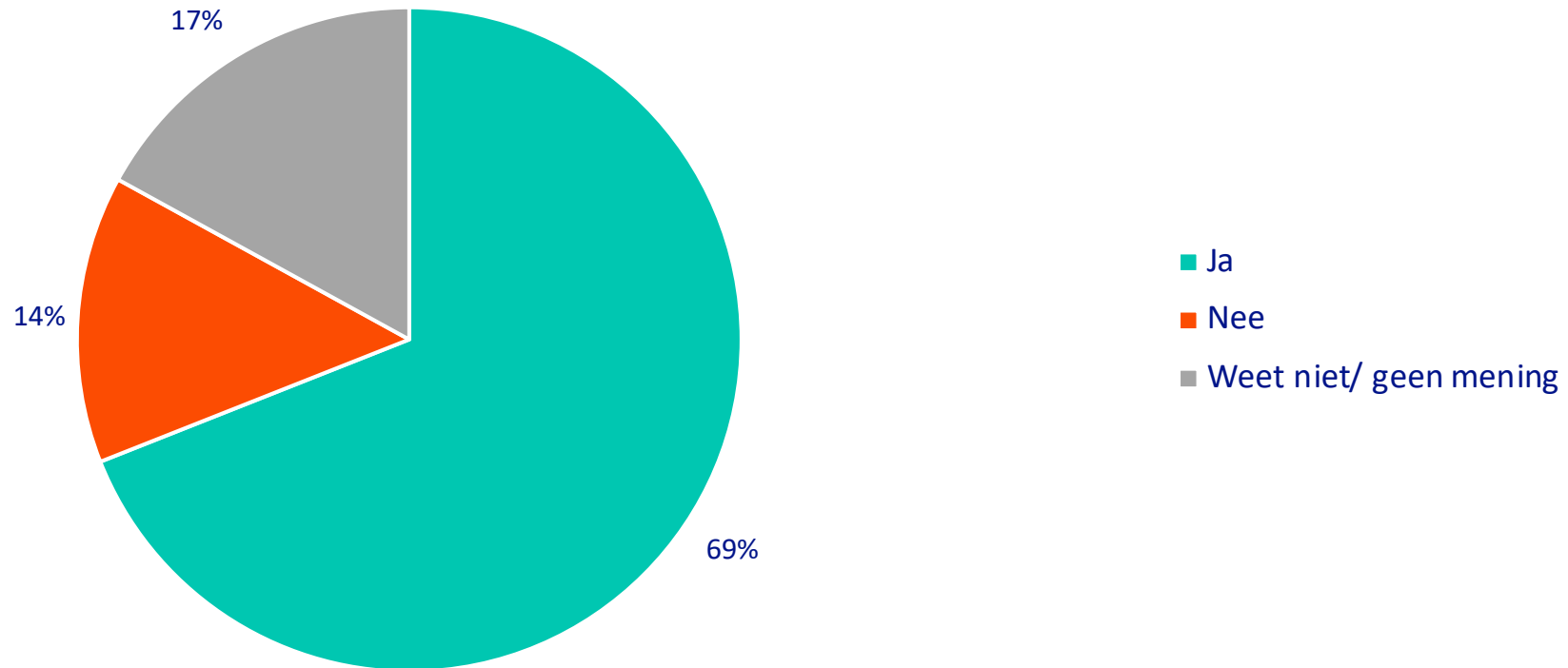
Er zijn 60 toelichtingen gegeven door deelnemers die het idee negatief vinden. Meest genoemd is dat mensen het idee hebben dat het fonds als een **'doekje voor het bloeden'** voelt. Zo wordt onder andere gezegd: *'Dit voelt als een goedmakertje na een unaniem besluit van de overheid zonder Inspraak van de lokale bevolking'* en *'Eerst worden we opgescheept met horizonvervuiling, en nu worden we omgekocht'*. Ook noemen veel deelnemers dat door het plaatsen van de windmolens **de leefbaarheid in het gebied is 'verpest'** en dat dit fonds dit niet kan herstellen. Als idee wordt door enkele bewoners geopperd dat het geld beter besteed kan worden **aan compensatie voor de getroffen bewoners**. Een deel van de deelnemers vindt het **bedrag van het fonds aan de lage kant** voor de 10 jaar die het behelst. Ook wordt er genoemd dat dit bedrag uiteindelijk **uit eigen zak van de inwoners** komt (belastinggeld).

## Neutraal

Er zijn 42 toelichtingen gegeven door deelnemers die 'neutraal' hebben ingevuld. De meest genoemde punten komen overeen met de punten die worden genoemd door de mensen die negatief zijn (zie hierboven).

**Vraag 3: Het geld komt de komende tien jaar bij het gebiedsfonds binnen. Er is dus voor langere tijd geld beschikbaar voor plannen. Vindt u dat er een maximaal geldbedrag per plan moet komen zodat er vanuit het gebiedsfonds meerdere plannen kunnen worden gesteund?**

+ anderen





# Toelichting vraag 3

+ anderen

## Ja

Er zijn 81 toelichtingen gegeven van deelnemers die 'Ja' hebben ingevuld. De belangrijkste reden om een maximum bedrag per plan vast te stellen, is omdat dan **meer projecten een kans van slagen** hebben. Zo wordt onder andere genoemd: *'Nooit wedden op één paard. Als dat een flop wordt is met miljoenen over de balk gesmeten'* en *'Anders zou meeste stemmen gelden gaan winnen, terwijl een ander idee/plan minstens zo goed zou kunnen zijn'*. Men vindt het belangrijk dat het geld **eerlijk** wordt verdeeld over diverse dorpen, en **niet enkel de grote dorpen** hier profijt van hebben. Ook wordt genoemd **dat het aan de plannen ligt**, of er veel of weinig geld wordt toegekend. Zo wordt er gezegd: *'Vooral belangrijk dat er goed gekeken wordt naar de belangen van de initiatiefnemers'*. Daarnaast wordt door meerdere deelnemers benoemd dat het geld uitgegeven moet worden aan plannen van bewoners, en **niet aan plannen van grote bedrijven/commercie**. Er worden door de deelnemers ook enkele eisen gesteld aan het proces zoals: **transparantie, goede terugkoppeling en duidelijke spelregels**. Er zijn ook deelnemers die aangeven dat het geld van het fonds specifiek zou moeten **gaan naar de dorpen die geconfronteerd zijn met de windmolens**, en daarmee niet naar gemeentebrede belangen. Ook benoemen enkele deelnemers dat het geld niet in een fonds, maar **direct bij de inwoners** terecht moet komen.

## Nee

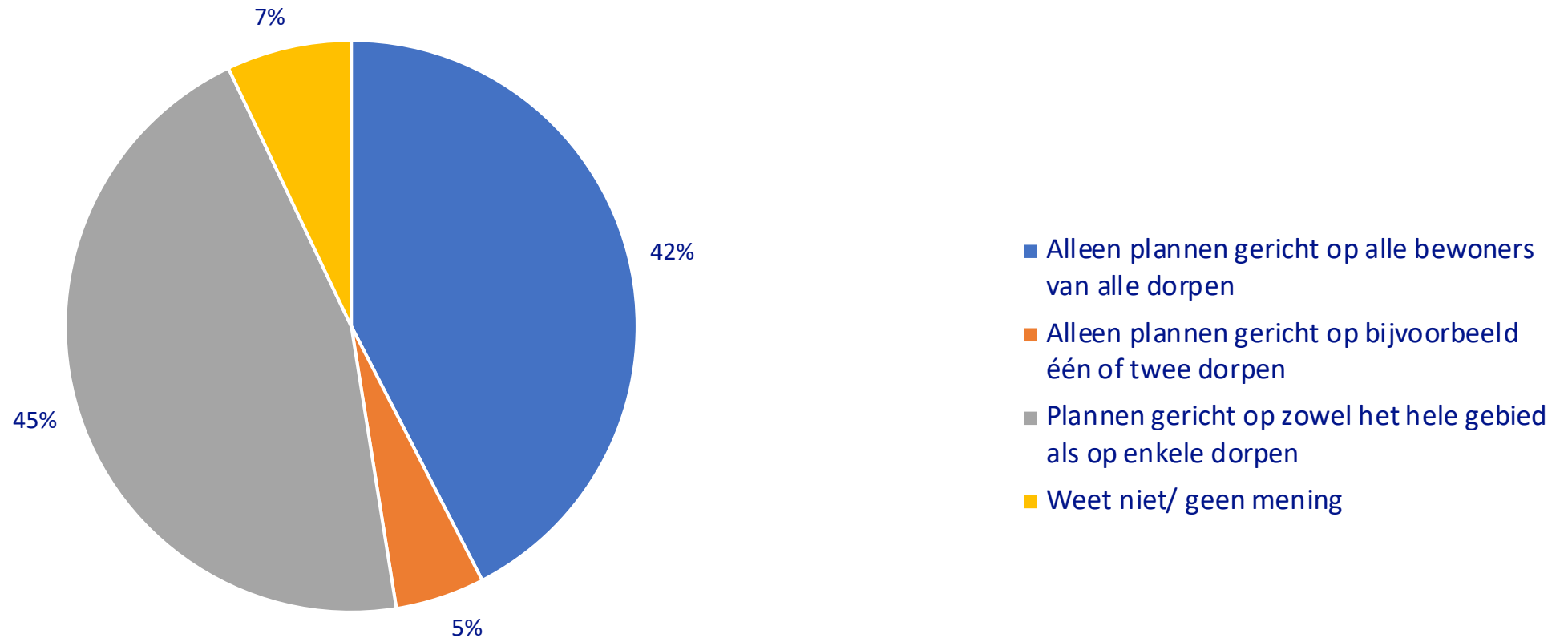
Er zijn 77 toelichtingen gegeven door deelnemers die 'Nee' hebben ingevuld. De belangrijkste reden om geen maximum bedrag per plan vast te stellen is: **één goed plan is beter dan meerdere slechte plannen**, en verdient dus ook meer geld. Enkele opmerkingen zijn: *'Dat hangt af van de aanvragen. Als er één heel goed plant komt wat uit meerdere deelplannen bestaat: doen!'*, *'Een goed plan mag meer ontvangen dan een slecht plan'* en *'Vind het goed om een maximum te stellen en ook verspreid voor meerdere plannen, maar een uitzondering moet kunnen'*. Als tweede reden wordt genoemd dat dit zeer **afhankelijk is van het plan**. Het is belangrijk om hier goede spelregels voor op te stellen: deelnemers denken namelijk verschillend over de te hanteren criteria. Zo wordt er gezegd: *'Het geld moet evenredig naar de dorpen'* maar ook: *'Een plan dat de leefbaarheid voor veel dorpen verbetert, mag meer geld ontvangen'* en *'Ligt aan de haalbaarheid van de plannen'*. Er zijn ook een tiental deelnemers die aangeven dat het fonds gebruikt moet worden om **inwoners te compenseren** die direct last ondervinden van de windmolens.

## Weet niet / Geen mening

9 Er zijn 39 toelichtingen gegeven door deelnemers die 'geen mening' hebben ingevuld. Het overgrote deel geeft aan dat de keuze van de verdeling **ligt aan de plannen**. Zo wordt er gezegd: *'Als er een duur maar geniaal plan is, zou dat uitgevoerd moeten kunnen worden'*. Enkele deelnemers benoemen ook dat ze het geld **liever direct gecompenseerd** zien aan de inwoners.

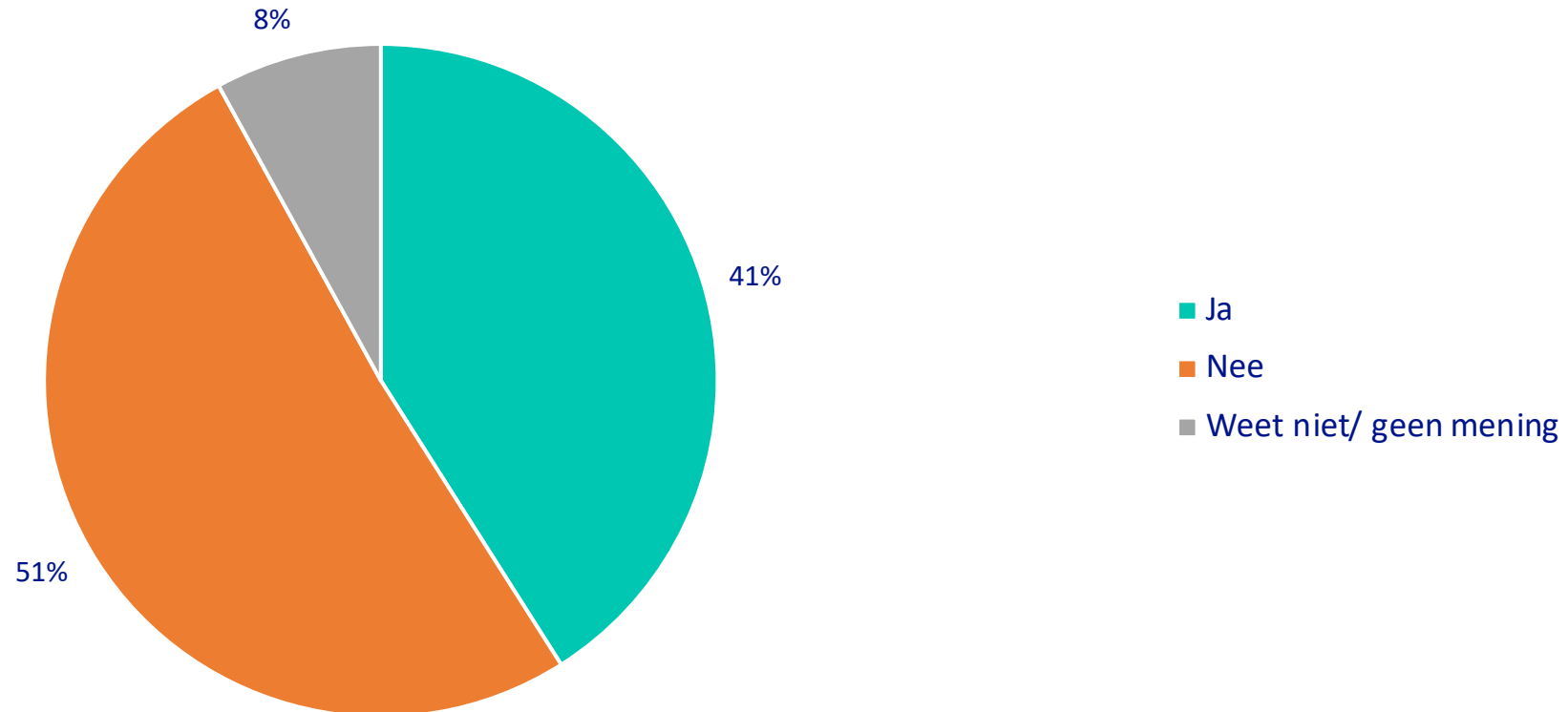
**Vraag 4: Richt het gebiedsfonds zich wat u betreft op grote plannen voor alle bewoners van alle dorpen genoemd in vraag 1 of mag het ook om kleinere plannen gaan in bijvoorbeeld één of twee dorpen?**

**+ anderen**



**Vraag 5: Vindt u dat het geld uit het gebiedsfonds verdeeld moet worden op basis van het aantal bewoners? Dus hoe meer bewoners in een dorp wonen, hoe meer geld er vanuit het gebiedsfonds naartoe gaat.**

+ anderen



# Toelichting vraag 5

+ anderen

## Nee

De meeste deelnemers geven aan het niet eens te zijn met deze vraag, waarop 194 mensen een toelichting hebben gegeven. De volgende opmerkingen zijn het meest genoemd:

- Geld moet worden verdeeld afhankelijk van de ernst van de overlast die de dorpen ondervinden van de windmolens;
- Alle inwoners hebben recht op evenveel dus het geld moet eerlijk per dorp worden verdeeld;
- Als het op basis van dorpsgrote gaat, worden de kleine dorpen overgeslagen;
- Geld moet verdeeld worden daar waar de meeste behoefte is;
- Verdeling van het geld is afhankelijk van of het een goed idee is of niet.

*“Het is al een precair onderwerp. Deze verdeling zorgt voor nog meer kwaad bloed bij de kleine dorpen. Verdeel het dan op basis van goede ideeën. De kleine dorpen hebben soms meer geld nodig om bijvoorbeeld aantrekkelijker te worden voor toerisme, tegengaan van leegloop of andere activiteiten.”*

## Ja

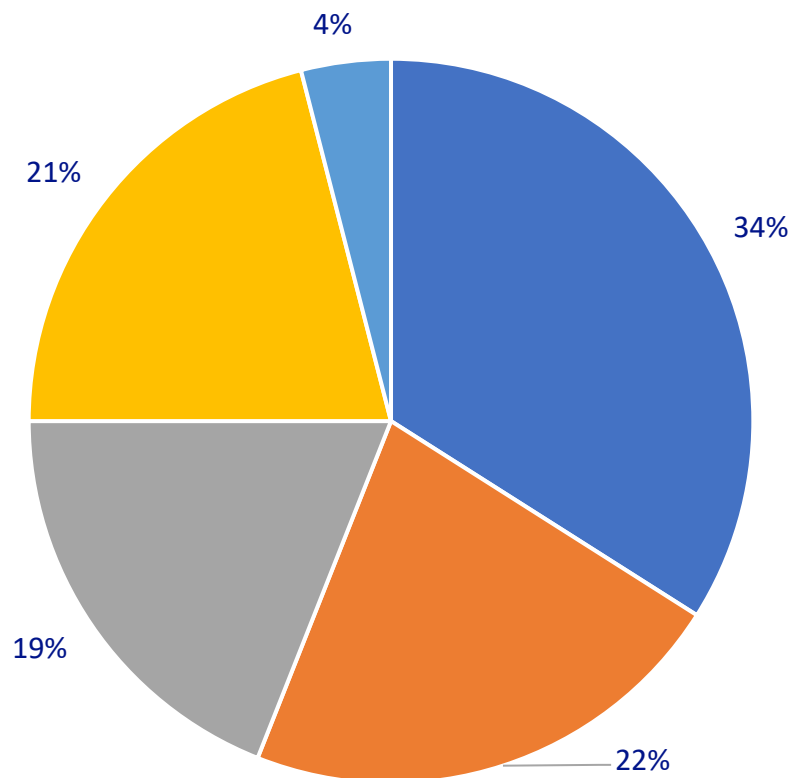
Er zijn 32 toelichtingen gegeven van mensen die ‘Ja’ hebben geantwoord. Het meest genoemd is dat dit de **meest eerlijke verdeling is**, zo wordt gezegd: *‘Hoe meer mensen er in een dorp wonen hoe meer er mensen zijn die behoefte hebben aan voorzieningen. en dat kost meer geld’*. Ook wordt genoemd dat hiermee voorkomen wordt dat er **veel geld naar kleine projecten** gaat, of juist al het geld **enkel naar grote projecten**. Wel geeft een groot deel van deze deelnemers aan dat het geen rekensom hoeft te zijn, er zijn natuurlijk altijd uitzonderingen denkbaar.

## Weet niet/geen mening

Er zijn 16 toelichtingen gegeven door mensen die ‘Weet niet’ hebben ingevuld. De meeste hiervan geven aan dat de verdeling van het geld **ligt aan de kwaliteit en haalbaarheid van de plannen**. Daarnaast wordt er door enkelen benoemd dat het geld zou moeten gaan naar de **bewoners die direct last ondervinden van de windmolens**.

## Vraag 6: Wie mogen volgens u een bijdrage vragen bij het gebiedsfonds?

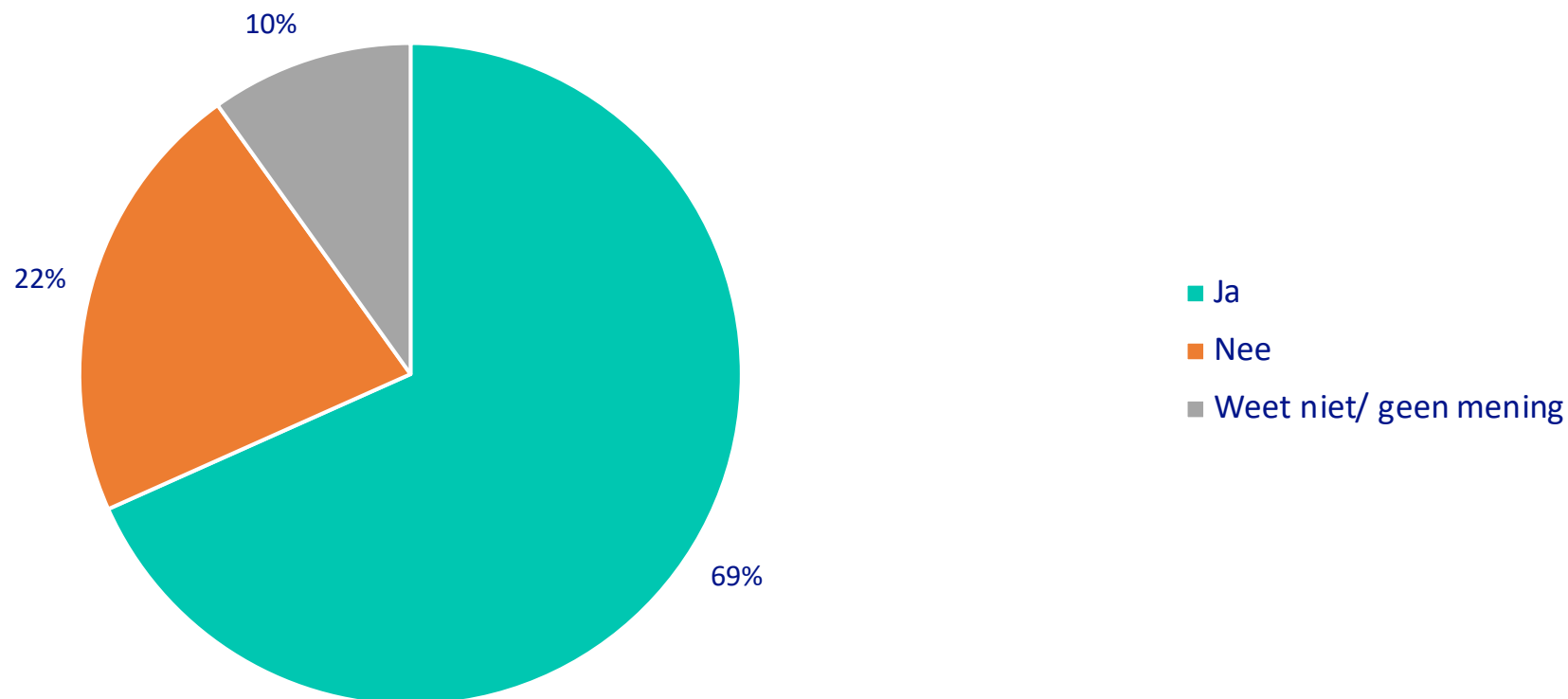
+ anderen



- Alleen bewoners die wonen in de dorpen genoemd onder vraag 1
- Bewoners en (maatschappelijke) organisaties uit de dorpen genoemd onder vraag 1
- Bewoners, maatschappelijke organisaties en ondernemers uit de dorpen genoemd onder vraag 1
- Iedereen binnen en buiten de gemeente Borger-Odoorn met een plan dat goed is voor de dorpen genoemd onder vraag 1
- Weet niet/ geen mening

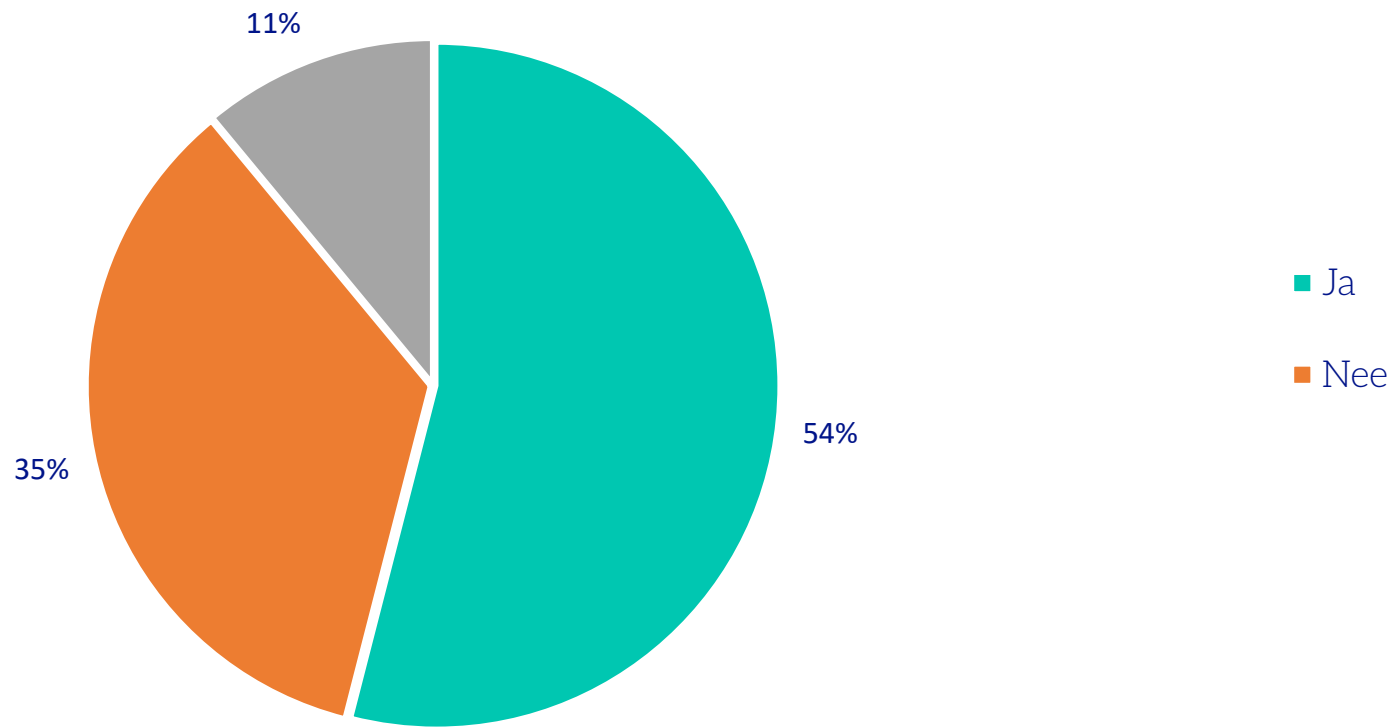
**Vraag 7: Is het volgens u nodig om vooraf thema's te benoemen waar het gebiedsfonds zich op moet richten? Denk bijvoorbeeld aan thema's als 'leefbaarheid', 'veiligheid', 'duurzaamheid' en 'iedereen aan het werk'.**

+ anderen

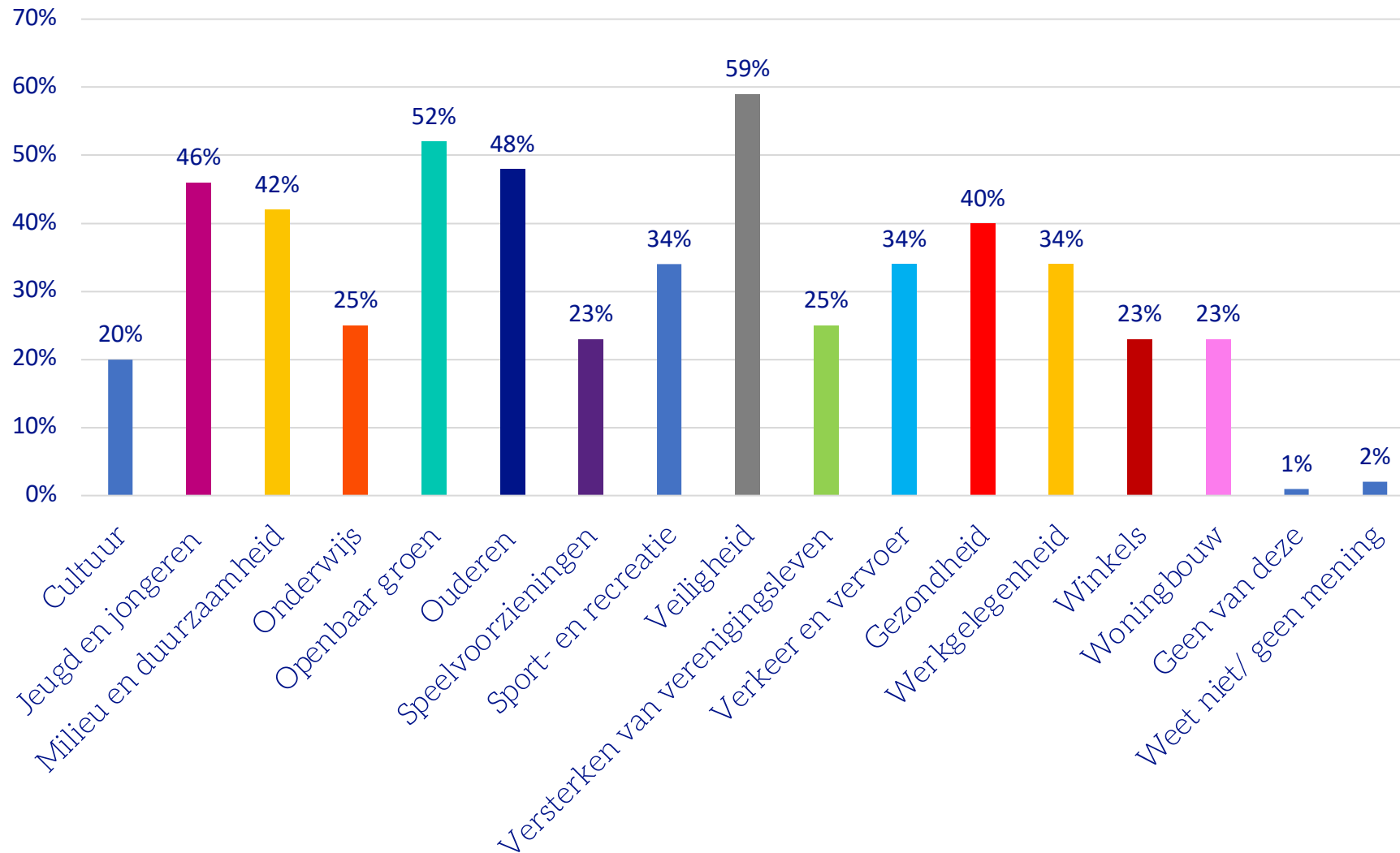


## Vraag 8: Vindt u dat de thema's waarop het gebiedsfonds zich richt tijdens de looptijd mogen veranderen?

+ anderen



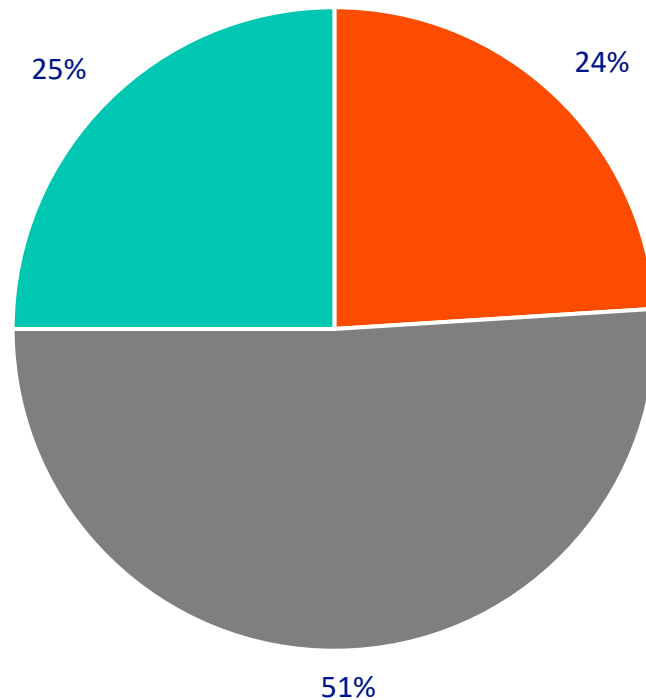
## Vraag 9: Hieronder staat een lijst met thema's. Kunt u aangeven op welke thema's het gebiedsfonds zich zou moeten richten? (Meerdere antwoorden mogelijk) + anderen





## Vraag 10: Zijn er volgens u nog andere geschikte thema's die door het gebiedsfonds ondersteund kunnen worden? Het gaat hier nog niet om concrete plannen, maar om algemene onderwerpen.

+ anderen



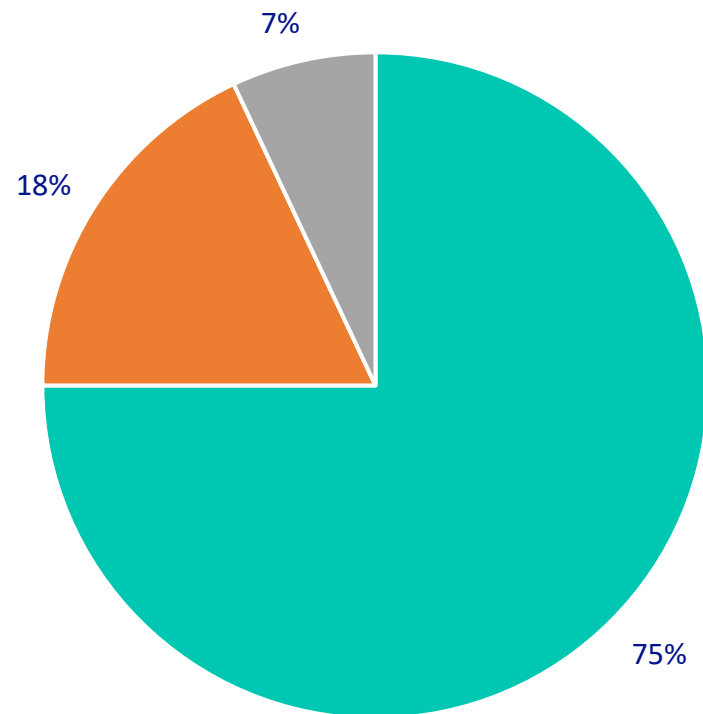
■ Nee ■ Weet niet/ geen mening ■ Ja, namelijk:

De top 10 meest genoemde thema's zijn:

1. Verfraaiing van de dorpen
2. Natuur en groen
3. Sociale en culturele voorzieningen zoals buurthuis
4. Energietransitie en energiebesparende maatregelen
5. Verbetering fiets- en wandelpaden
6. Duurzaamheid
7. Meer betaalbare woningen voor jongeren en ouderen
8. Betere en schonere waterstructuren
9. Leefbaarheid
10. Saamhorigheid

**Vraag 11: Moeten plannen die door het gebiedsfonds ondersteund worden toegankelijk zijn voor álle bewoners van het gebied, of mogen ze gericht zijn op een specifieke groep (bijvoorbeeld leden van een vereniging, leerlingen van een school of cliënten van een zorgorganisatie)**

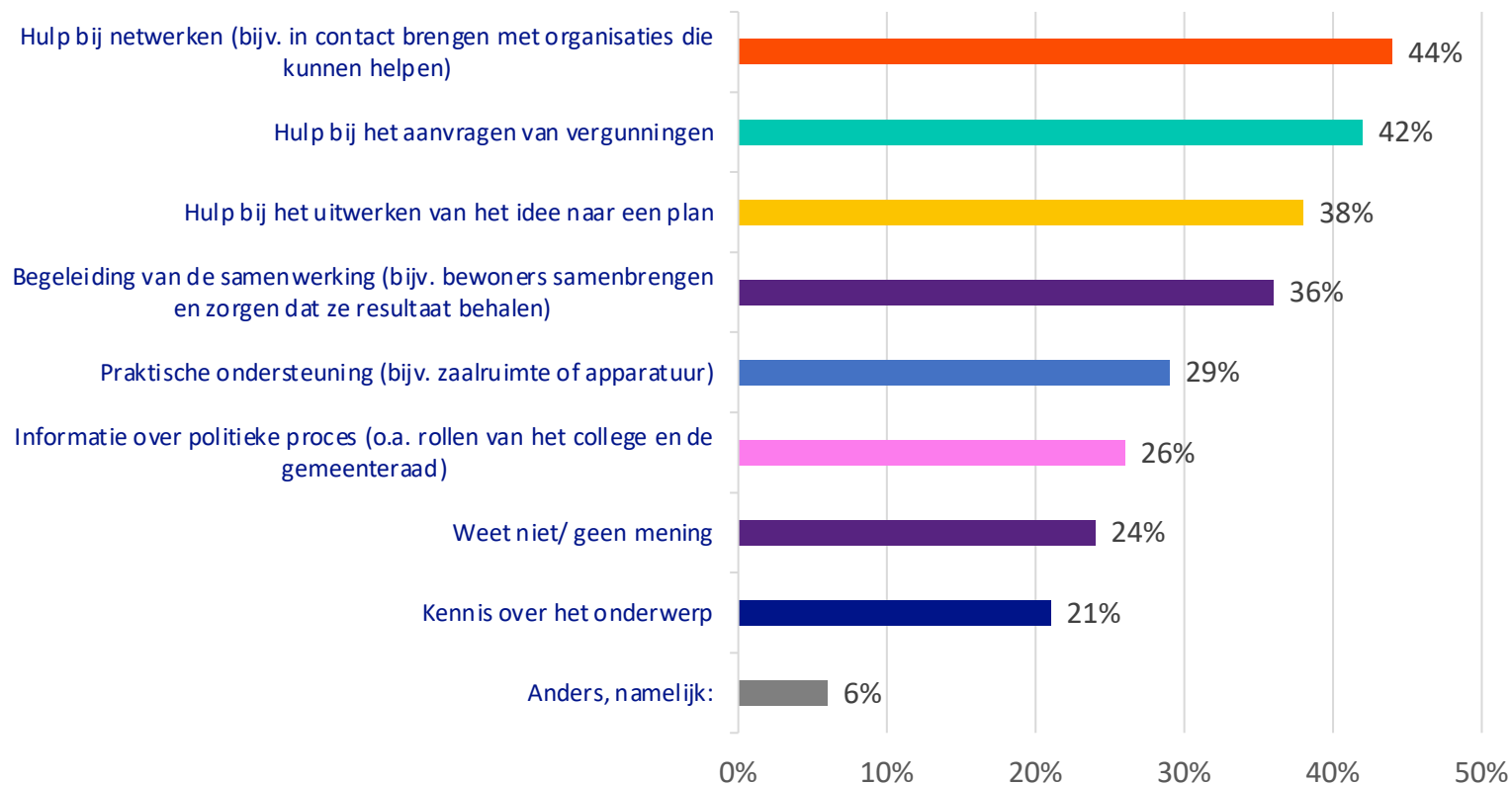
+ anderen



- Plannen die door het gebiedsfonds (mede) mogelijk worden gemaakt, moeten openbaar toegankelijk zijn voor iedereen.
- Plannen die door het gebiedsfonds (mede) mogelijk worden gemaakt, hoeven niet openbaar toegankelijk te zijn voor iedereen en mogen zich richten op een bepaalde groep.
- Weet niet/ geen mening

## Vraag 12: Stel: u heeft een idee waarvoor u geld uit het gebiedsfonds wilt gebruiken. En u wilt dit uitwerken tot een plan, eventueel samen met andere bewoners. Welke ondersteuning zou u - naast de financiële bijdrage - mogelijk nog meer willen ontvangen? (Meerdere antwoorden mogelijk)

+ anderen

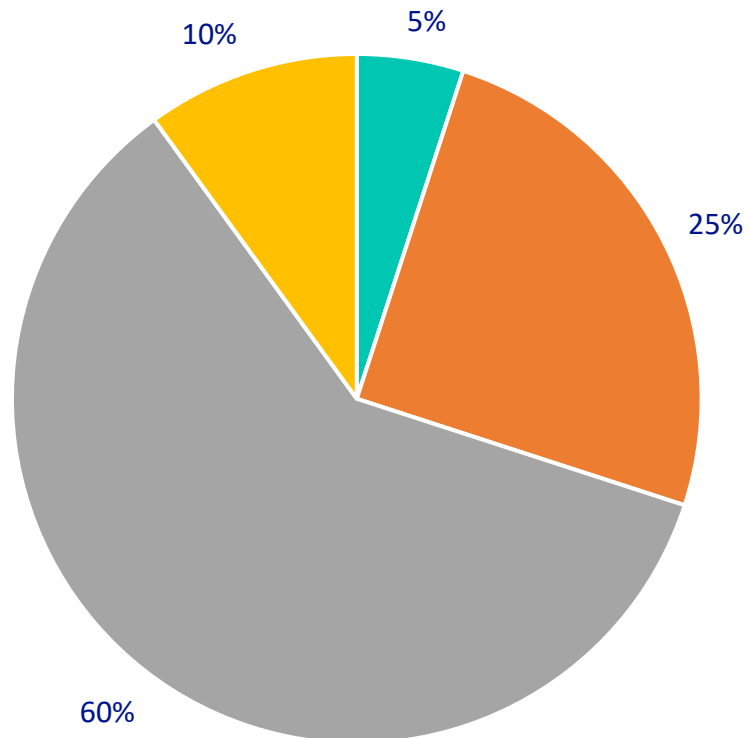


### Anders, namelijk:

- Voorkom dat het geld op gaat aan bureaus, het is belangrijk dat het geld gaat naar het gebied;
- Ligt aan het plan;
- Onderzoek naar de lange termijngevolgen van de windmolens;
- Een autonome commissie/bestuur instellen voor de organisatie;
- Strenge controle op profiteurs en fraudeurs;
- Subsidies en ondersteun het bottom op proces;
- Laagdrempelige aanvraagprocedures;
- Hulp moet niet, maar kan handig zijn;
- Controle op de uitgaven van het project;
- Media aandacht, sociale media training en andere hulp bij communicatie.

**Vraag 13: Stel: u heeft een plan en vanuit het gebiedsfonds komt er geld om dat plan uit te voeren. Is het dan vanzelfsprekend dat u het plan ook zelf gaat uitvoeren?**

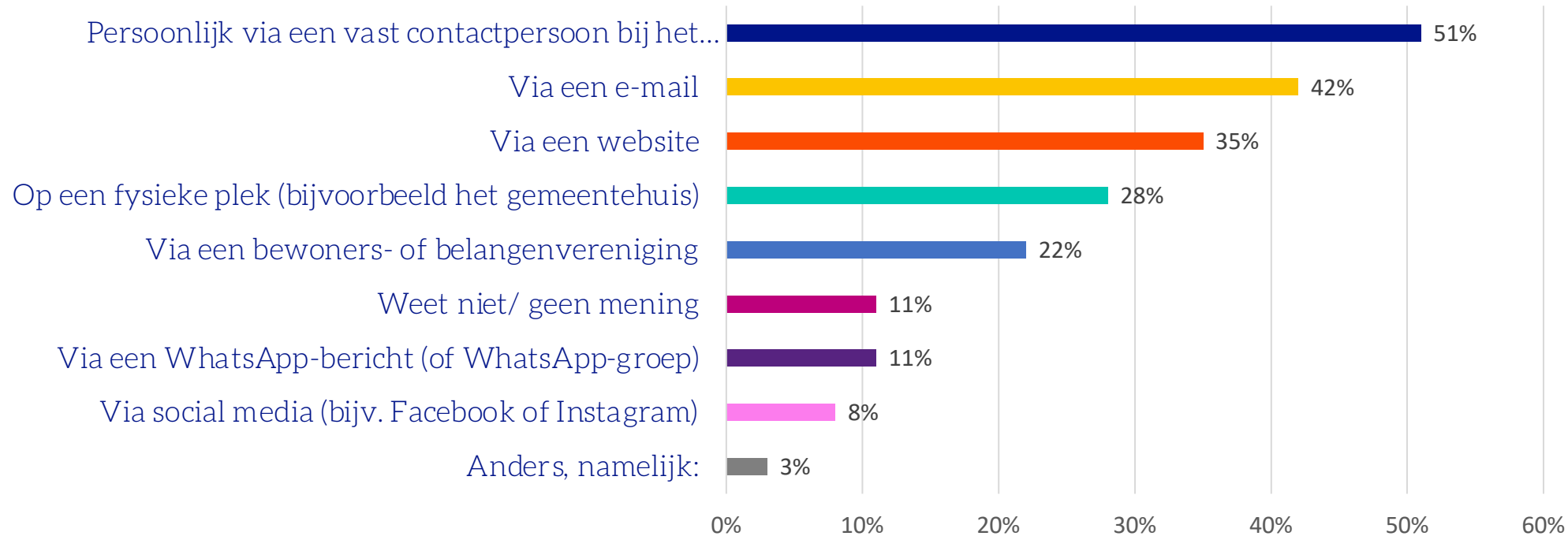
+ anderen



- Ja, dat doe ik zelf eventueel met behulp van andere bewoners
- Nee, het plan kan ook uitgevoerd worden door een bedrijf of organisatie
- Beide bovenstaande antwoorden kunnen juist zijn, dat is afhankelijk van het plan
- Weet niet/ geen mening

## Vraag 14: We vinden het belangrijk dat bewoners het gebiedsfonds straks goed kunnen bereiken. Als u een plan heeft, hoe wilt u dan contact met het gebiedsfonds kunnen opnemen? (Meerdere antwoorden mogelijk)

+ anderen

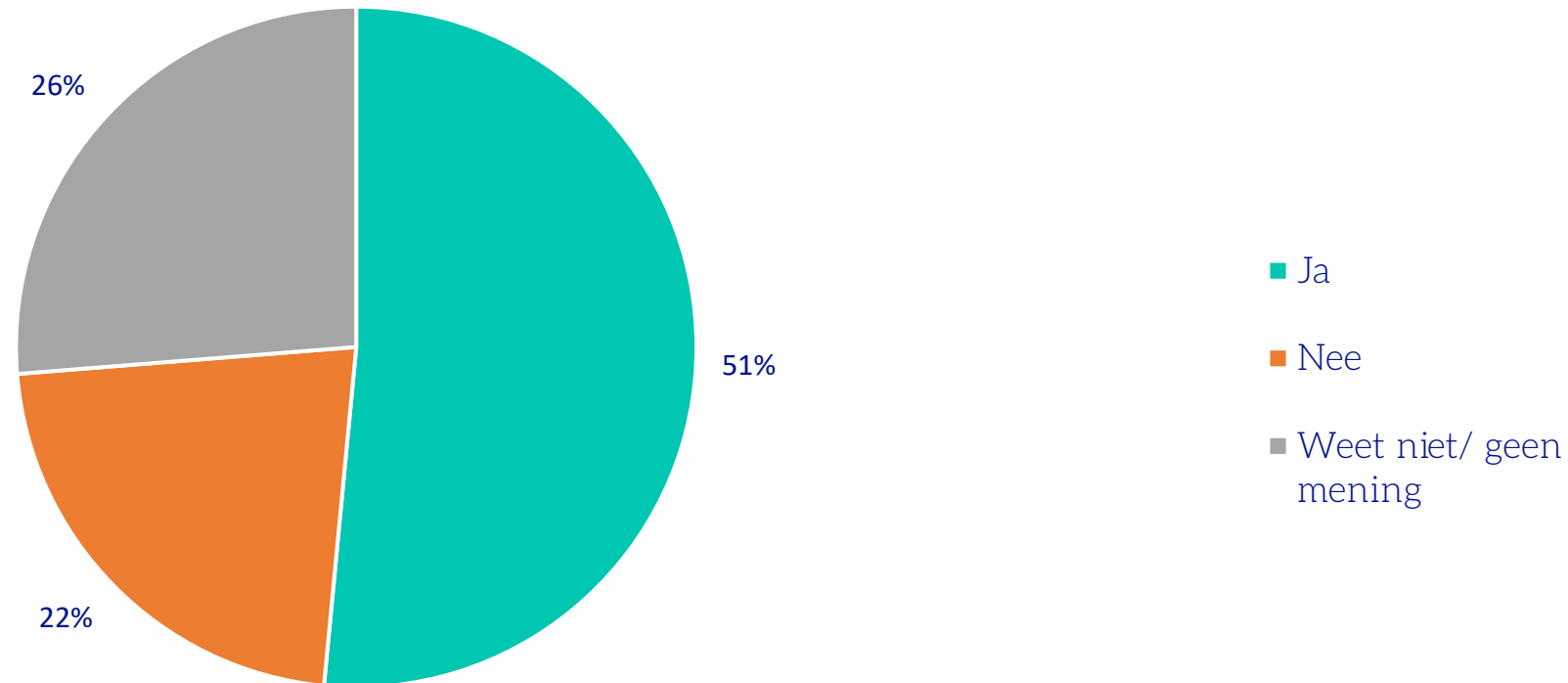


### Anders, namelijk:

Het meest genoemd is 'via de buurt/wijkkrant' en 'persoonlijk'. Ook genoemd zijn: via de telefoon, via een vast contactpersoon in de buurt, via de huisarts en 'met zoveel mogelijk middelen'.

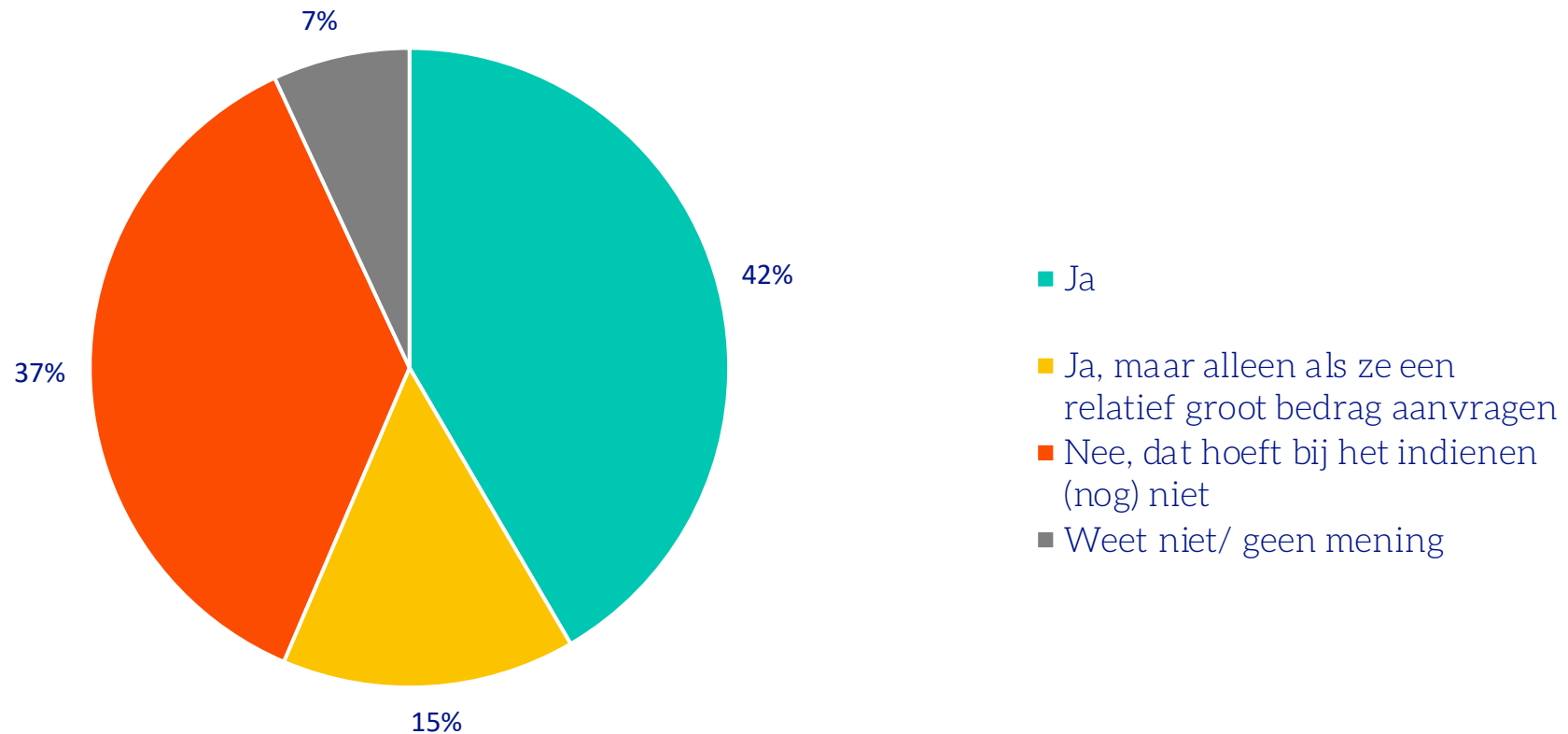
## Vraag 15: Bent u bereid om tijd te besteden aan de uitvoering van plannen van u of andere bewoners voor verbetering van uw dorp?

+ anderen



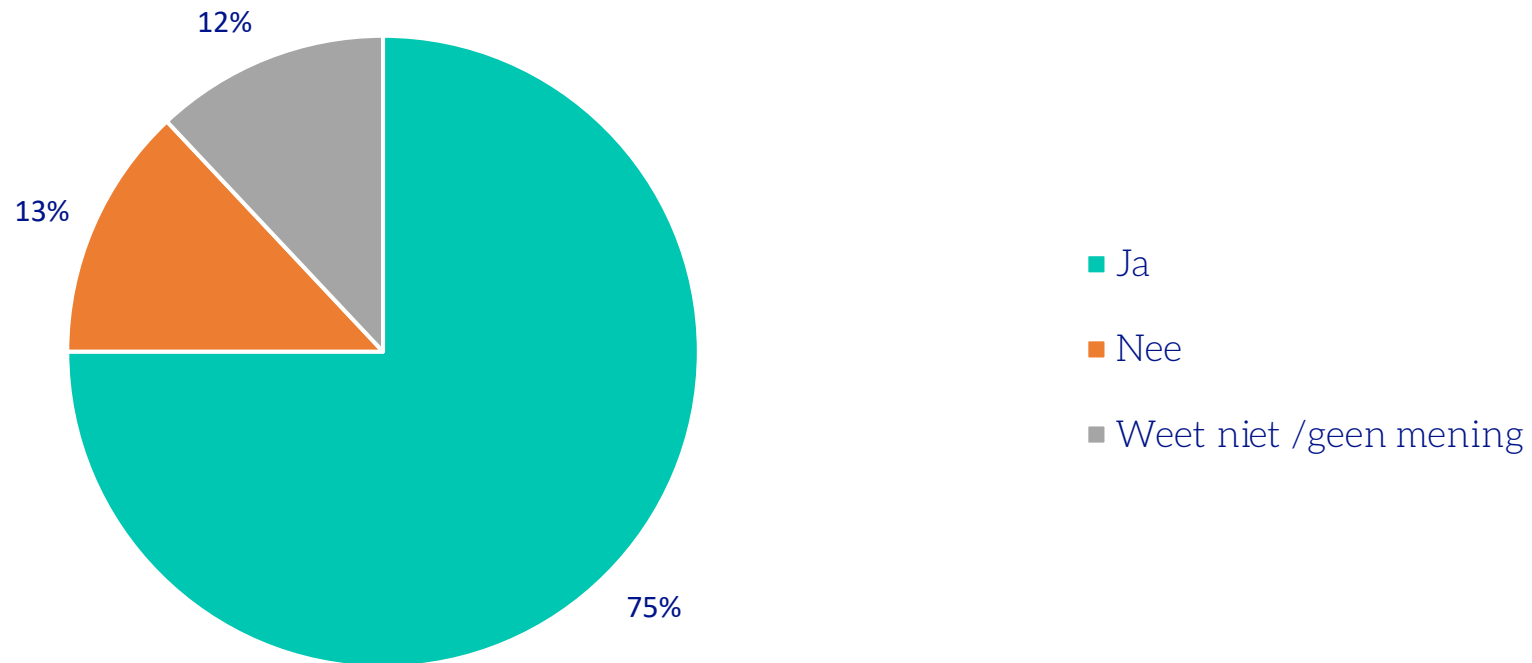
## Vraag 16: Vindt u dat mensen bij het indienen van een plan bij het gebiedsfonds moeten aantonen dat andere bewoners ook enthousiast zijn over het plan?

+ anderen



## Vraag 17: Vindt u het belangrijk dat bewoners, ondernemers of vertegenwoordigers van (maatschappelijke) organisaties in het gebied helpen bij het bepalen of een plan wel of geen geld krijgt vanuit het gebiedsfonds?

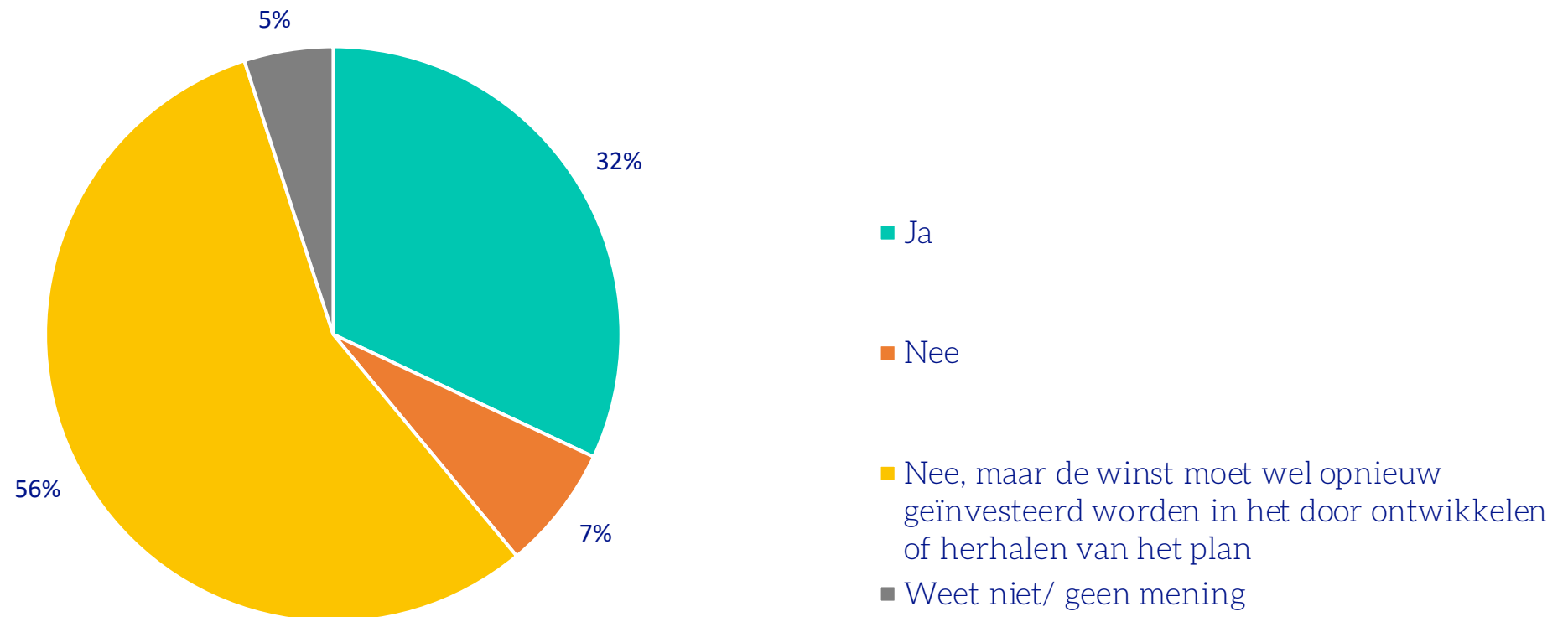
+ anderen



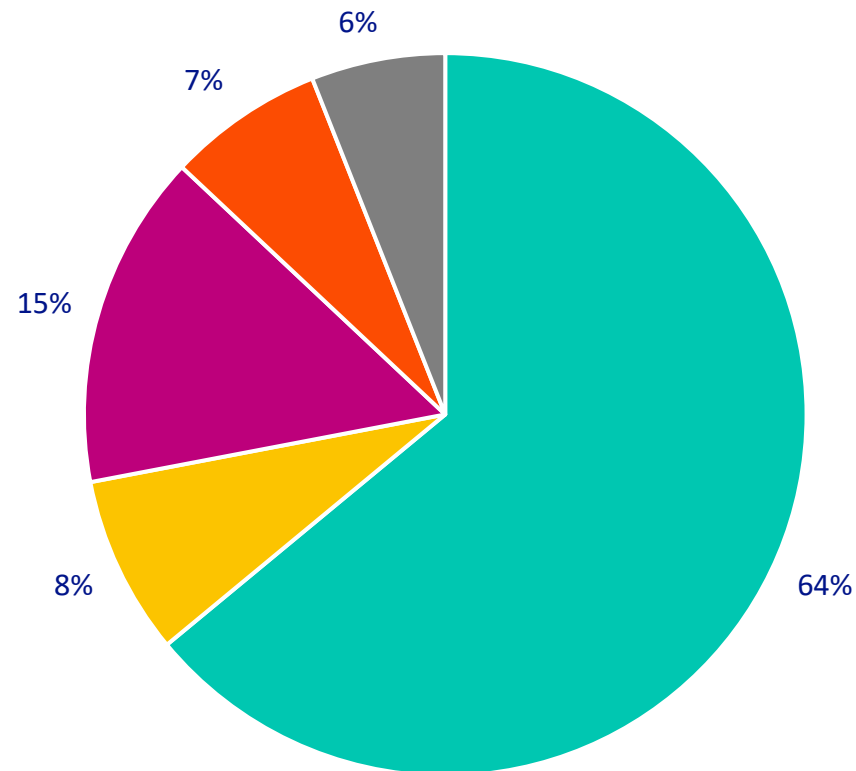


**Vraag 18: Als het gebiedsfonds een bijdrage levert aan een plan dat (later) geld oplevert (bijvoorbeeld een evenement waarvoor entree wordt gevraagd), vindt u dan dat degene met het plan de bijdrage aan het fonds moet teruggeven als hij winst maakt?**

+ anderen



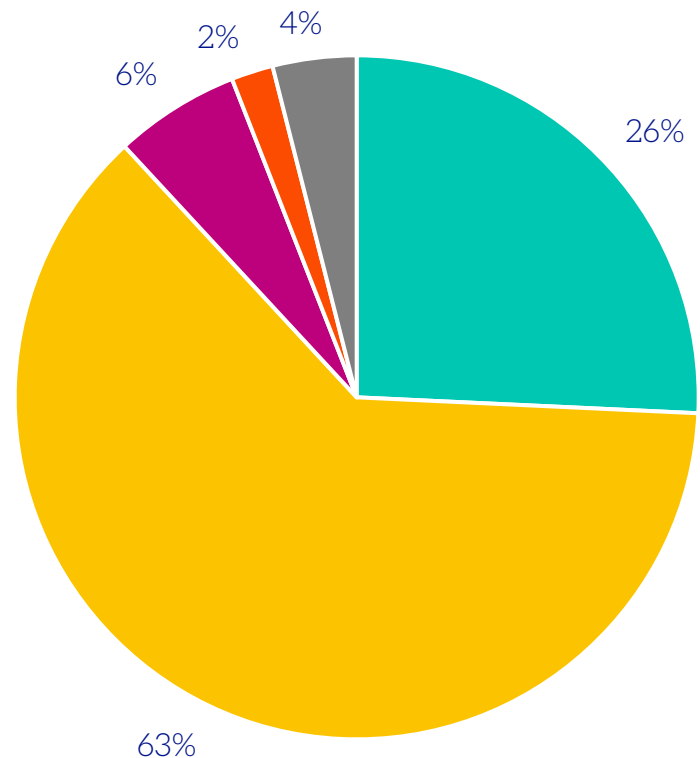
**Vraag 19: Het gebiedsfonds geeft straks geld voor de uitvoering van plannen. Vindt u dat er vanuit het gebiedsfonds ook begeleiding moet zijn voor mensen met plannen om goed met dat geld om te gaan? + anderen**



- Ja, bij alle mensen met een plan
- Ja, alleen bij mensen met een plan die daar zelf behoefte aan hebben
- Ja, als het gebiedsfonds inschat dat diegene met een plan dat nodig heeft
- Nee, goed omgaan met het geld is de verantwoordelijkheid van degene met een plan
- Weet niet/ geen mening

## Vraag 20: Vindt u dat mensen die geld van het gebiedsfonds ontvangen moeten uitleggen hoe ze dit hebben besteed?

+ anderen



- Ja, mensen met een plan moeten tussentijds laten zien hoe ze het geld besteden
- Ja, mensen met een plan moeten tussentijds én achteraf laten zien hoe ze het geld besteden
- Ja, mensen met een plan moeten alleen achteraf laten zien hoe het geld is besteed
- Nee, mensen met een plan hoeven niet te laten zien hoe het geld is besteed
- Weet niet/ geen mening

## Vraag 25: Heeft u nog aanvullingen of opmerkingen naar aanleiding van deze vragenlijst?

+ anderen

Op deze laatste vraag zijn 365 reacties binnengekomen die zijn onder te verdelen in verschillende onderwerpen. De onderwerpen staan op volgorde van meest naar minst genoemd. Bij ieder onderwerp zijn de meest voorkomende reacties benoemd.

### Proces en vervolg

- o Alle plannen zo transparant mogelijk: Volledige openheid over hoe en wanneer en door wie het geld wordt besteed gedurende de volledige 10 jaar.
- o Bewoners moeten zich verbonden voelen met de plannen in hun dorp, zodat ze er zelf onderdeel van kunnen zijn. Goede (eenvoudige) communicatie hierover is belangrijk. Als het geheel daadwerkelijk gestalte gaat krijgen organiseer dan ook informatie avonden zodat de bewoners zich kunnen laten informeren.
- o Goed dat dit gedaan wordt op deze manier, dat inwoners mogen meedenken en hun mening wordt gevraagd.
- o Graag een terugkoppeling van de uitslag van deze enquête en zicht op het vervolg.
- o Het geld is bedoeld voor alle bewoners, dus laat dit ook meespelen met de beslissing over de plannen. Het gaat om leefbaarheid en toekomst van dit gebied. Dat zou altijd de overweging moeten zijn bij beoordeling van plannen.
- o Het zou fijn zijn als er nu eens een keer echt rekening wordt gehouden met de bewoners en er ook naar geluisterd wordt, want daar ontbreekt het veelal aan bij de gemeente Borger-Odoorn
- o Het gebiedsfonds is een goede compensatie voor de horizonvervuiling van dit gebied.
- o We hopen dat we met dit gebiedsfonds Borger Odoorn en inwoners op de kaart kunnen zetten, als een gemeente met vele goede eigenschappen. We hebben er allemaal baat bij als de voorzieningen goed zijn.
- o Hopelijk wordt rekening gehouden met mensen die de meeste overlast ondervinden

## Vraag 25: Heeft u nog aanvullingen of opmerkingen naar aanleiding van deze vragenlijst?

+ anderen

Op deze laatste vraag zijn 365 reacties binnengekomen die zijn onder te verdelen in verschillende onderwerpen. De onderwerpen staan op volgorde van meest naar minst genoemd. Bij ieder onderwerp zijn de meest voorkomende reacties benoemd.

### Procedure rond verdeling van het geld

Veel deelnemers geven aan dat het belangrijk is dat het geld goed wordt besteed, en dat het transparant is waar het geld naar toe gaat. Enkele genoemde opmerkingen zijn:

- o Aanvragen moeten haalbaar zijn, en voor langere tijd iets opleveren voor de bewoners/omwonenden. Er mag absoluut geen geld over de balk worden gesmeten!
- o Geld moet zichtbaar in de dorpen terecht komen en niet bij allerlei commissies en adviseurs.
- o Ik hoop echt dat er gedegen keuzes gemaakt zullen worden en niet al het geld naar de bedrijven/boeren gaan die al genoeg invloed hebben! Steun aub de burgers en zorg dat ze gecompenseerd worden!
- o Ik vind niet dat het gebiedsfonds gebruikt moet worden voor individuele ondernemers. En ook niet voor taken die de overheid al had (wegen, openbaar groen, etc.).
- o Belangrijk dat de veendorpen aandacht van het fonds krijgen. Het geld moet naar de Veendorpen.
- o Dat het wel besteed wordt aan de uitvoering en niet aan eindeloos vergaderen en onderzoekcommissies.
- o Zorg dat het geld in het dorp terecht komt en niet verwaterd zodat bewoners resultaat kunnen zien.
- o Ik merk dat ons vertrouwen klein is dat er geen misbruik gaat worden gemaakt van de beschikbare gelden!
- o Laten we hopen dat het geld goed besteed gaat worden en er mooie projecten gerealiseerd worden waar veel bewoners profijt van hebben.

## Vraag 25: Heeft u nog aanvullingen of opmerkingen naar aanleiding van deze vragenlijst?

+ anderen

Op deze laatste vraag zijn 365 reacties binnengekomen die zijn onder te verdelen in verschillende onderwerpen. De onderwerpen staan op volgorde van meest naar minst genoemd. Bij ieder onderwerp zijn de meest voorkomende reacties benoemd.

### Besteding van geld aan de gedupeerden

Enkele bewoners hebben als opmerking ingevuld dat zij vinden dat het geld niet in het Gebiedsfonds moet eindigen, maar op een andere manier moet worden besteed. Enkele passende opmerkingen daarbij zijn:

- o Gebiedsfonds hebben we niks aan. Help liever de mensen die in de problemen geraken door die molens.
- o Besteed het geld aan woningwaardedaling door de komst van de windmolens.
- o Bewoners in een straal rond de windmolens moeten korting krijgen op elektra of geld voor aanschaf zonnepanelen.
- o Gebiedsfonds is erg ondoordacht. Had van tevoren nagedacht moeten worden over compensatie. Nu door onze strot geduwd. Enige die profiteren zijn de grondeigenaren en leveranciers. Zelfs de medewerkers komen uit het buitenland, hoezo impuls voor de werkgelegenheid?
- o Het geld moet rechtstreeks op de bankrekening van de bewoners zelf. Met als verdeel sleutel, hoe dichterbij de molens hoe hoger het bedrag. Zo kan een ieder de waardedaling van zijn of haar woning nog een beetje opvangen. En zelf bepalen wat ze met het geld doen.
- o Voor mij staat het 'gebiedsfonds' ver van mijn bed. Liever persoonlijk iets waar ik wat aan heb. Zoals bv zonnepanelen, wateropvang voor toilet, warmtepomp.

## Vraag 25: Heeft u nog aanvullingen of opmerkingen naar aanleiding van deze vragenlijst?

+ anderen

Op deze laatste vraag zijn 365 reacties binnengekomen die zijn onder te verdelen in verschillende onderwerpen. De onderwerpen staan op volgorde van meest naar minst genoemd. Bij ieder onderwerp zijn de meest voorkomende reacties benoemd.

### Het fonds is een doekje voor het bloeden

Enkele bewoners geven in deze vraag nogmaals aan dat zij het Gebiedsfonds zien als 'mosterd na de maaltijd', en niet tevreden zijn over het doorlopen proces rondom de windmolens. Enkele gemaakte opmerkingen zijn:

- o Zoals eerder genoemd vind ik dat het geld van de windboeren moet komen. Zij plegen een grote inbreuk op de leefomgeving voor financieel gewin.
- o Er wordt op dit moment enorme schade aangericht aan dit gebied door het bouwen van windturbines. Laat die organisatie ruim meebetalen aan een glasvezelnetwerk dat voor iedereen zeer belangrijk is ook voor mensen zonder computer i.v.m. toekomstige communicatie op allerlei gebied b.v. begeleiding vanuit de huisarts via controle systemen. Iedereen is in de toekomst afhankelijk van internet en nu loopt een groot gedeelte van dit gebied hopeloos achter.
- o Ik had liever inspraak gehad over de komst en plaatsing van de molens en een gedegen onderzoek naar het effect van de molens op mens, dier en milieu. Ik had liever gezien dat de windmolens er NIET waren gekomen.
- o De windmolens zijn een dikke middelvinger naar bewoners en landschap. Ons door de strot geduwd. Dat neem je niet weg met een gebiedsfonds.
- o Dit is mosterd na de maaltijd. De echte inspraak was nodig rondom de plannen voor de windmolenparken.
- o Aan de ene kant wordt de leefbaarheid afgebroken door het plaatsen van windmolens en nu wordt door de gemeente gevraagd om een positieve bijdrage te leveren aan de leefbaarheid van de omgeving. Wie heeft nu boter op zijn hoofd?

## Vraag 25: Heeft u nog aanvullingen of opmerkingen naar aanleiding van deze vragenlijst?

+ anderen

Op deze laatste vraag zijn 365 reacties binnengekomen die zijn onder te verdelen in verschillende onderwerpen. De onderwerpen staan op volgorde van meest naar minst genoemd. Bij ieder onderwerp zijn de meest voorkomende reacties benoemd.

### Ideeën voor besteding van het geld

Veel bewoners hebben concrete ideeën waar het geld uit het fonds aan besteed zou kunnen worden. Enkele concrete ideeën zijn:

- o Leefbaarheid in alle dorpen verbeteren.
- o Aangezien de windmolens het woonplezier verminderen, zou het goed zijn een groot natuurgebied aan te leggen om heerlijk tot rust te komen. Denk aan het natuurgebied in de nieuwbouw van Nieuw Buinen, maar dan vele malen groter. Dit zou zelfs nog een positief toeristisch effect kunnen hebben, om Borger te ontlasten in de zomer.
- o Belangrijk vind ik dat het geld echt nuttig wordt besteed waar we jaren plezier van kunnen hebben, zoals het bevorderen van natuurprojecten.
- o Dat veel mensen een gezondheids- en of budgethulp nodig hebben. Jeugdzorg en begeleiding waar nodig is. Dat de mensen zoveel mogelijk aan het werk kunnen blijven.
- o De fietspaden zijn gevaarlijk in de winter en er is vaak geen verlichting.
- o Het voelt toch om afgekocht te worden. Geen behoefte dus aan speelplaatsen en andere zaken die de Gemeente eigenlijk al zelf zou moeten financieren. Liever grote gebaren die de leefbaarheid met deze windturbines echt verbeteren.
- o Stimuleren toerisme in de lintdorpen door te investeren in zowel leefbaarheid en toeristische attracties (bijvoorbeeld paintball/natuurspeeltuin/kinderboerderij/indoor klimhal, enz. Dit levert uiteindelijk werkgelegenheid en levendigheid op.
- o Investeren in activiteiten voor de jeugd.